

## بررسی اثرات کیفیت خدمات دفاتر ICT روستایی بر رضایتمندی مشتریان (مطالعه موردی: دفاتر ICT روستایی گیلان)

محمد دوستار<sup>۱</sup>، محمدمعلی ولیپور<sup>۲</sup>، رضا اسماعیلپور<sup>۳</sup>، مجتبی محمودی<sup>۴</sup>

**چکیده:** فناوری اطلاعات و ارتباطات، ابزاری برای توسعه پایدار روستاها در راستای کاهش فقر، کاهش شکاف دیجیتالی و جلوگیری از مهاجرت روستاییان به شهرها است. برای رسیدن به این اهداف و برای ارائه خدمات دولتی و سایر خدمات ضروری مورد نیاز جوامع روستایی، تعداد ده هزار دفتر ICT روستایی با سرمایه‌گذاری ۲۸۰ میلیون دلار از سوی دولت مورد بهره‌برداری قرار گرفته است. هدف از این پژوهش، سنجش ابعاد کیفیت خدمات دفاتر ICT روستایی گیلان با استفاده از مدل سروکوال پاراسورامن و بررسی اثرات آن بر رضایتمندی است. با استفاده از روش پژوهش توصیفی از نوع همیستگی، ۳۸۴ نفر از مشتریان این دفاتر برای نمونه انتخاب شدند. از پرسشنامه استاندارد سروکوال برای سنجش ابعاد کیفیت خدمات و همچنین پرسشنامه رضایتمندی برای سنجش رضایت مشتری‌ها استفاده شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز به کمک مدل‌سازی معادله ساختاری انجام گرفت. نتایج به دست آمده رتبه‌های ابعاد کیفیت خدمات را به ترتیب، قابلیت اطمینان، همدلی، تضمین، پاسخگویی و عوامل فیزیکی نشان داد. همچنین رتبه‌های ابعاد رضایتمندی عبارتند از: رضایت از کارکنان، رضایت کلی، رضایت از خدمات. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و ارائه نتایج از نرم‌افزار AMOS استفاده شده است.

**واژه‌های کلیدی:** دفاتر ICT روستایی، رضایتمندی، فناوری اطلاعات و ارتباطات، کیفیت خدمات.

۱. استادیار مدیریت با گرایش رفتار سازمانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۲. استادیار مدیریت دولتی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۳. استادیار مدیریت سیستم‌ها، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۴. کارشناس ارشد مدیریت صنعتی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۱۲/۰۵

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۳/۰۲/۱۳

نویسنده مسئول مقاله: مجتبی محمودی

E-mail: mah.485779@gmail.com

#### مقدمه

مبثت دفاتر (ICT)<sup>۱</sup> روستایی با تلاش‌های دکتر جلالی در سال ۱۳۷۹، برای نخستین بار در کشور مطرح شد. وی این طرح را که شاید در آن روزها کمی دور از ذهن می‌نمود، در روستای شاهکوه (از توابع استان گلستان) پایه‌ریزی کرد. این اقدام همزمان با مطرح شدن طرح‌هایی چون دسترسی همگانی به ICT از سوی جوامع جهانی صورت می‌گرفت و درنهایت، در نخستین نشست سران جوامع اطلاعاتی در ژنو سوئیس توجه بیشتر به روستاهای، تأکید شد (لطفی، ۱۳۸۵).

در همین راستا، از سال ۱۳۸۲ به بعد و بر اساس برنامه چهارم توسعه، تعداد دههزار دفتر ICT روستایی با سرمایه‌گذاری ۲۸۰ میلیون دلار به بهره‌برداری رسید (ماهnamه دنیای تمبر، ۱۳۹۰). دولت برای اجرای این طرح هیچ هزینه‌ای نکرد و بودجه آن در سال ۱۳۸۳، از پانصدهزار تومان ودیعه تلفن همراه مردم تأمین شد که پنجاه هزار تومان آن، سهم روستا بود و از آنجایی که ۵ میلیون نفر برای تلفن همراه ثبت نام کردند، ۲۵۰ میلیارد تومان سهم روستاهای به این پروژه اختصاص یافت؛ به‌طوری که قرار شد به دفاتر موجود، ۱۰ میلیون تومان و دفاتری که قرار به ساخت آنها بود، ۲۵ میلیون تومان بودجه پرداخت کنند که در مدت یک تا دو سال، این دفاتر راهاندازی و طی سه تا چهار سال به بهره‌برداری کلان برسند. در دولت نهم این امور به‌دلایلی با تأخیر زیاد و با کیفیت پایین‌تری انجام شد؛ به‌طوری که طرحی کاملاً متصرک و قابل کنترل، به طرحی پراکنده تبدیل شد (تاروردی، ۱۳۸۸).

به گفته وزیر سابق ICT و بر طبق آمار به‌دست آمده، درآمد این دفاتر در سال ۱۳۸۸ مبلغ ۲۴۳ هزار تومان، در سال ۱۳۸۹ مبلغ ۲۷۴ هزار تومان و در سال ۱۳۹۰، ماهانه مبلغ ۳۰۱ هزار تومان بوده است که با این محاسبه و مقایسه هزینه‌های جاری دفاتر و درآمد آنها، این نتیجه عاید می‌شود که میزان درآمد به‌طور میانگین بسیار کم است (شریف‌زاده، ۱۳۹۰).

در ایران چند سالی است که از عمر دفاتر ICT روستایی می‌گذرد. با توجه به مفهوم اثربخشی و اهمیت آن در رسیدن به‌اهداف و جلوگیری از به هدر دادن منابع، وقت آن رسیده که کیفیت خدمات این دفاتر را بررسی کرده و بدین وسیله از عدم دسترسی آنها به اهداف اصلی خود جلوگیری کنیم. باید پرسید این دفاتر تا چه اندازه توانسته‌اند فعالیت‌های تعریف شده خود را انجام دهند؟ در چه قسمت‌هایی فعالیت مناسب داشته‌اند؟ آمارهای به‌دست آمده و شواهد موجود نشان می‌دهد که در حصول به‌اهداف راهاندازی دفاتر ICT روستایی، نتایج خوبی عاید نشده و مشتریان از وضعیت موجود رضایت ندارند، لذا بررسی کیفیت خدمات و میزان رضایت‌مندی، بیش از پیش ضروری به نظر می‌رسد.

پاراسورامان در سال ۱۹۸۵ مدل کیفیت خدمات یا سروکوال<sup>۱</sup> را پیشنهاد کرد. برای مدل سروکوال، پنج شاخص در نظر گرفته شده است. این شاخص‌ها به طور عمده بر جنبه‌های انسانی ارائه خدمات تمرکز دارند که عبارتند از: عوامل فیزیکی<sup>۲</sup>، تضمین<sup>۳</sup>، پاسخگویی<sup>۴</sup>، قابلیت اطمینان،<sup>۵</sup> همدلی<sup>۶</sup> (سارایی و امینی، ۲۰۱۲).

هدف این پژوهش، سنجش ابعاد کیفیت خدمات دفاتر ICT روستایی گیلان با استفاده از مدل سروکوال و ارتباط آن با رضایتمندی مشتری است. با وجود برنامه‌های متعددی که در کشور برای راهاندازی این دفاتر به‌اجرا درآمده، تا کنون به‌طور چشمگیری موفق به ارائه خدمات مناسب به مشتریان نشده و از میزان رضایتمندی مطلوب برخوردار نیستند. نگاهی به عملکرد آنها و مشاهدات عینی، بیانگر این است که در حصول به‌اهداف راهاندازی این دفاتر، نتایج مطلوبی به‌دست نیامده و مشتریان نیز از وضعیت موجود رضایت کامل ندارند. با توجه به تعداد زیاد رostaهای گیلان و اختصاص نیمی از جمعیت استان در رostaها و همچنین با توجه به رویکرد دولت در زمینه الکترونیکی‌شدن انجام امور سازمان‌ها (دولت الکترونیک) و از آنجایی که برخلاف برنامه‌های تدوین شده، دفاتر مذکور به بخش خصوصی واگذار شدند، مطالعه در این زمینه بیش از پیش ضرورت دارد. از سویی تا کنون در استان گیلان، پژوهشی صورت نگرفته که تأثیر کیفیت خدمات دفاتر ICT روستایی بر رضایت مشتریان را بسنجد.

برای این پژوهش دو فرضیه به‌شرح زیر تعیین شده است:

فرضیه اول: اولویت‌های ابعاد کیفیت خدمات دفاتر ICT روستایی و ابعاد رضایتمندی، در سطح یکسان قرار دارد.

فرضیه دوم: ابعاد کیفیت خدمات دفاتر ICT روستایی بر رضایتمندی مشتریان، تأثیر مستقیم دارد.

## پیشینهٔ نظری پژوهش روستایی و رضایتمندی ICT

مهم‌ترین عوامل سازمانی که در موفقیت استفاده از ICT مؤثرند، عبارتند از: داشتن برنامه استراتژیک خوب طراحی شده برای ICT، وجود سازمان تخصصی ICT محور، تعهد و درگیری

- 
1. Service Quality
  2. Tangibility
  3. Guarantee
  4. Accountability
  5. Reliability
  6. Empathy

مدیریت ارشد سازمان به ICT، نیاز به ارتباط ICT با نوآوری‌های سازمانی، استفاده از ICT در فعالیت‌های مربوط به مدیریت منابع انسانی، بازار داخلی برای ICT در درون سازمان، مستندسازی جامع از فرایندهای مربوط به توسعه ICT و تأمین منابع مالی مورد نیاز (محبوب، میرکمالی، اسماعیل مناپ و مهری، ۱۳۹۲).

دفاتر ICT روسایی که خدمات ارتباطی، بانکی و فناوری اطلاعات را ارائه می‌دهند با ایجاد پیشخوان دولت در روسایا، شرایطی را به وجود آورده‌اند که دیگر نیازی به رفت‌وآمد روساییان به شهرها برای امور اداری و ارتباطی نباشد. حتی این دفاتر به مراکز کسب‌وکار و محل دسترسی به آموزش الکترونیکی تبدیل شده‌اند (جلالی، روحانی و زارع، ۱۳۸۵: ۲۸۳-۲۸۲). این دفاتر در مناطق روسایی سبب گسترش فعالیت‌های تجارت الکترونیک، توسعه و گسترش فعالیت‌های آموزش الکترونیکی، انتقال دانش از نقاط شهری به روسایی و برعکس، انجام امور ارتباطی و اداری روساییان مانند کارهای بانکی، پرداخت قبوض و نظایر آن می‌شوند که رضایت مشتریان را به همراه دارد (شاکری، دانایی‌فرد و یعقوبی، ۱۳۸۹). اتحادیه جهانی ارتباطات معتقد است، ICT به مدد امکانات ارتباطی پیشرفته خود، منجر به افزایش ارتباطات بین افراد در سطح جوامع شده است. برای نمونه می‌توان به انواع ارتباطات تلفنی اشاره کرد که میزان ارتباطات را در بین افراد بهشت افزایش داده است. همچنین فناوری‌های مذکور از طریق فضای مجازی (بهویژه اینترنت) و ایجاد شبکه‌های اجتماعی، زمینه افزایش تعاملات بین افراد را بیشتر کرده است (پیران‌نژاد، قلی‌پور، پورعزت و حنفی‌زاده، ۱۳۹۲). به اعتقاد بیودرا (۲۰۱۰)، هنوز تأثیرهای انقلاب ICT به صورت معما باقی مانده است. همچنین رای، پاتنایاکانی و سرت (۲۰۰۶) معتقدند فناوری اطلاعات در شکل‌دهی قابلیت‌های سازمانی که منافع عملکردی برای شرکت فراهم می‌آورند، مانند قابلیت‌های پویای توسعه محصول جدید، قابلیت‌های ادغام زنجیره تأمین و مدیریت دانش، نقش کلیدی دارد (مقیمی و حسین‌زاده، ۱۳۹۲).

رضایت مشتری پیامد اصلی فعالیت‌های بازاریابی و فرآیندهای مرتبط با خدمات، افزایش حداکثری خرید و میزان مصرف با پدیده پست‌خرید مانند تغییر نگرش، حفظ مشتری، وفاداری به نام تجاری، ارتباطات مثبت دهان‌به‌دهان و رفتار شکایت‌گونه، در نظر گرفته شده است (آرامبوبلا و هال، ۲۰۰۶). مطالعه در زمینه رضایت مشتری دو نوع گسترده از ارزیابی را توسعه داده است: اول، تبادل خاص رضایت و دوم، اعتقاد به رضایت که شبیه به نگرش رضایت‌مندی است (عشقی و کومار، ۲۰۰۸). مشتری کسی است که سازمان‌ها و شرکت‌ها مایل هستند با ارزش‌هایی که می‌آفینند بر رفتار وی تأثیر گذارند (ضیایی و زیویار، ۱۳۹۱).

### شاخص توسعه ICT

بین سال‌های ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱ میلادی، کمایش همه کشورها مقادیر شاخص توسعه ICT خود را بهمود بخشیده‌اند و گواه بر این است که درک جهانی ICT در کشورها رشد مداوم داشته است. به طور متوسط، شاخص توسعه ICT به مقدار ۰/۲۱ درجه افزایش داشته است. بیشتر کشورهایی رده اول تا دهم از قاره اروپا هستند و شامل چهار کشور شمال اروپا یعنی سوئد، دانمارک، ایسلند و فنلاند بوده و بقیه هم هلند، لوکزامبورگ، انگلستان و سوئیس هستند. از قاره آسیا، کشورهای جمهوری کره و ژاپن در میان ده رده اول هستند، در حالیکه کره جنوبی همچنان با مقادیر ۰/۵۶ بر جسته شده، چهار کشور شمال اروپا نیز مقادیر بالاتر از ۸ کسب کرده‌اند. ایران در سال ۲۰۱۱ میلادی در رتبه ۸۷ قرار گرفته است که نسبت به رتبه سال ۲۰۱۰ میلادی (رتبه ۸۸) فقط ۱ رتبه نسبت به سال قبل، بالاتر رفته و شاخص توسعه ICT آن از ۳/۳۵ در سال ۲۰۱۰، به ۳/۵۳ در سال ۲۰۱۱ میلادی افزایش داشته است (اتحادیه جهانی ارتباطات، ۲۰۱۲).

### دولت الکترونیک

به باور لیا (۲۰۱۲) دولت الکترونیک، استفاده آسان از فناوری اطلاعات برای توزیع خدمات دولتی به صورت مستقیم و شبانه‌روزی به شهروندان است. آکیسون، اسکایلن و ادواردسن (۲۰۰۸) معتقدند دولت الکترونیک، مجموعه‌ای از تمامی ارتباطات الکترونیک است که بین دولت، شرکت‌ها و شهروندان رخ می‌دهد (محمدی و امیری، ۱۳۹۲). تجربه در برخی از کشورهای در حال توسعه نشان داده است که دولت الکترونیک، می‌تواند به طور شفاف سبب کنترل فساد اداری و کاهش فقر شده و آنها را بهمود بخشد و فرصت‌هایی را برای ارائه خدمات مقرنون به صرفه به شهروندان ایجاد کند (بویان، ۲۰۱۱).

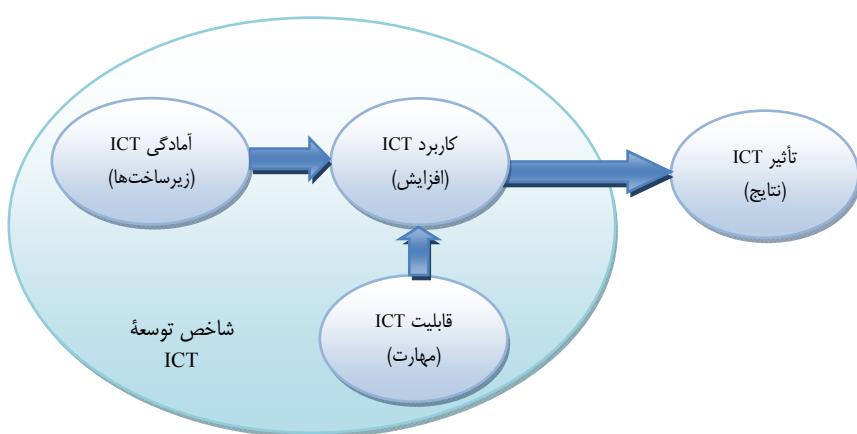
### ضریب نفوذ اینترنت

تا پایان سال ۲۰۱۱ میلادی، بیش از یک‌سوم جمعیت جهان، یعنی ۲/۳ میلیارد نفر، در سراسر جهان از اینترنت استفاده کرده‌اند. رشد تعداد کاربران اینترنتی در کشورهای در حال توسعه (۱۶ درصد) بیشتر از کشورهای توسعه‌یافته (۵ درصد) بوده است. همچنین ضریب نفوذ اینترنت تا پایان سال ۲۰۱۱ میلادی در کشورهای در حال توسعه ۷۰ درصد و در کشورهای توسعه‌یافته ۲۴ درصد بوده که نشان‌دهنده تفاوت زیاد ضریب نفوذ اینترنت در این کشورها است. ضریب نفوذ کاربران اینترنت در کشورهای در حال توسعه در طول پنج سال قبل از ۲۰۱۱ میلادی، سه برابر شده و سهم کشورهای در حال توسعه از تعداد کاربران اینترنتی جهان، از ۴۴ درصد در سال ۲۰۰۶ میلادی به ۶۲ درصد در سال ۲۰۱۱ میلادی افزایش یافته است. در پایان سال ۲۰۱۱ میلادی،

بیش از ۴۵ درصد (۲/۳ میلیارد) کاربر اینترنت در جهان، کمتر از ۲۵ سال سن داشتند. در عین حال، ۷۰ درصد کسانی که زیر ۲۵ سال دارند (در مجموع ۱/۹ میلیارد نفر) در کشورهای در حال توسعه تا پایان سال ۲۰۱۱ میلادی به اینترنت متصل نشده بودند که نشان‌دهنده پتانسیل عظیمی در این کشورها است. در پایان سال ۲۰۱۱ میلادی، از بین ۱/۸ میلیارد خانوار در سراسر جهان، تعداد یک‌سوم (۶۰۰ میلیون نفر) به اینترنت دسترسی داشته‌اند. در کشورهای توسعه‌یافته میزان رشد بسیار پایین‌تر است (به میزان ۶ درصد) و منعکس‌کننده این واقعیت بوده که نسبت بالایی از خانواده‌ها (۷۰/۳) به اینترنت دسترسی داشته‌اند. در حالی که در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته، تصور زندگی بدون اینترنت روزبه‌روز دشوارتر به نظر می‌رسد، دو سوم از جمعیت جهان و بیش از سه‌چهارم جمعیت کشورهای در حال توسعه تا پایان سال ۲۰۱۱ میلادی دسترسی به اینترنت نداشته‌اند و آنها‌ی هم که دسترسی به اینترنت داشته‌اند، شاید از مزایای دسترسی اینترنت با سرعت بالا و با کیفیت خدمات اینترنتی محروم بوده‌اند. نیاز به کاهش شکاف دیجیتالی و جهانی شدن دسترسی به اینترنت پهن‌باند، یکی از اهداف کلیدی توسعهٔ بین‌المللی است که بهمن‌لئه یکی از هدف‌های توسعهٔ هزاره و هدف‌های اجلاس جهانی جامعهٔ اطلاعاتی به رسمیت شناخته شده است (اتحادیهٔ جهانی ارتباطات، ۲۰۱۲).

### جامعهٔ اطلاعاتی

رونده توسعهٔ ICT، تغییر و تحول یک کشور برای تبدیل شدن به یک جامعهٔ اطلاعاتی است که می‌توان آن را با استفاده از سه مرحلهٔ زیر نشان داد (شکل ۱).



شکل ۱. نمودار سه مرحلهٔ تکاملی به سمت جامعهٔ اطلاعاتی

منبع: اتحادیهٔ جهانی ارتباطات، ۲۰۱۲

مرحله اول شامل آمادگی ICT (منعکس کردن سطح زیرساخت‌های شبکه و دسترسی به ICT)، مرحله دوم شامل افزایش ICT (منعکس کردن سطح کاربردی ICT در جامعه) و مرحله سوم شامل تأثیر ICT (بازتاب نتیجه یا پیامد کارآمد و اثربخش کاربرد ICT) است.

### کیفیت خدمات و ابعاد آن

کیفیت خدمات یک معیار بانبات است که نشان می‌دهد تا چه اندازه خدمات ارائه شده با آنچه مشتریان انتظار دارند، مطابقت دارد (فروغی و یارمحمدیان، ۲۰۱۱). ارزیابی عملکرد خدمات درک شده، به تنهایی می‌تواند به ارزیابی نادرست کیفیت خدمات درک شده منجر شود (پاراسورامان و زیتهامل، ۱۹۹۴). ارزیابی کیفیت خدمات از ارزیابی کیفیت محصولات بسیار پیچیده‌تر است؛ زیرا خدمات ماهیت ذاتی نامتجانس، تجزیه‌ناپذیری تولید و مصرف، نابودشدنی و لمس‌ناپذیری دارند (آکیبا، ۲۰۰۶). یکی از مدل‌های ارزیابی کیفیت خدمات، مدل سرکوال است که پاراسورامان، زیتهامل و بری (۱۹۸۸) آن را ارائه کرده‌اند و شامل دو بخش است. یک بخش با ۲۲ فقره که انتظارات مشتریان از خدمات شرکتها را می‌سنجد و بخش دیگر مربوط به ۲۲ فقره که اداراکات مشتریان را ارزیابی می‌کند (پاراسورامان و زیتهامل، ۱۹۹۱). به نظر پاراسورامان و همکارانش ابعاد کیفیت خدمات عبارتند از:

- عوامل فیزیکی و ملموس: شامل امکانات جسمی، تجهیزات و ظاهر شخصی کارکنان؛
- قابلیت اطمینان: توانایی انجام خدمات به صورت دقیق و آن‌گونه که وعده داده شده؛
- پاسخگویی: تمایل به پذیرش کمک به مشتریان و ارائه خدمات به آنها در اسرع وقت؛
- تضمین و اعتبار: دانش و حسن نیت کارکنان و توانایی آنها برای جلب اعتماد و درستکاری؛
- همدلی: مراقبت و توجه منحصر به فردی که شرکت برای مشتریانش فراهم می‌کند (پاراسورامان و زیتهامل، ۱۹۸۸).

### دفاتر ICT روستایی

فضایی است که با آن دسترسی به تمامی خدمات دولتی، از جمله خدمات ارتباطی و خدمات فناوری اطلاعات امکان‌پذیر است و روستاییان می‌توانند با مراجعه به این پیشخوان، از خدمات مذکور استفاده کنند (مولایی هشجین و مرادی، ۱۳۹۱). در اختیار گذاشتن فناوری اطلاعات و ارتباطات به مناطق روستایی، اغلب شامل یک فعل و انفعال پیچیده در توسعه اقتصادی و آموزش تکنیکی و پشتیبانی سیستم‌های اداری می‌شود (تینگ و بی، ۲۰۱۲).

### پیشینهٔ تجربی پژوهش

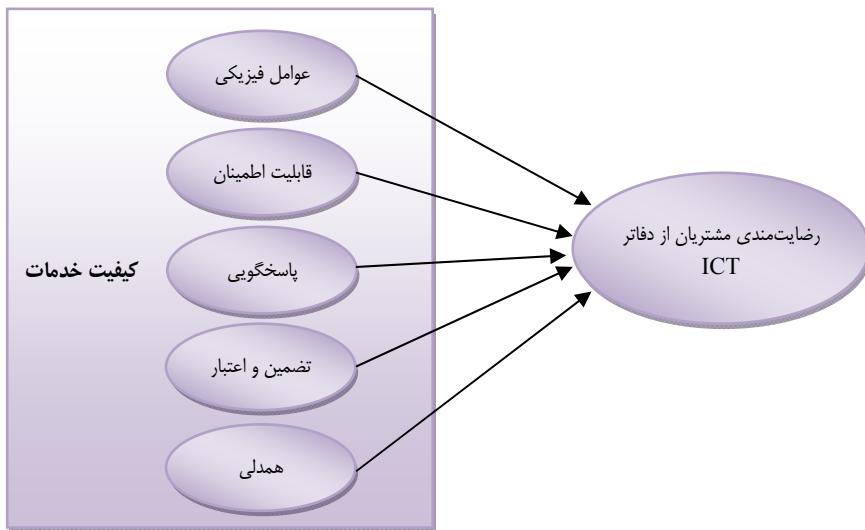
در جدول ۱ به تعدادی از پژوهش‌های انجام‌شدهٔ محققان در داخل و خارج از کشور اشاره شده است:

**جدول ۱. پیشینهٔ پژوهش‌های داخل و خارج از کشور و خلاصه‌ای از یافته‌های آنها**

نام محقق	موضوع پژوهش	نتایج پژوهش
پورحیدری، خاکسازی و دوست‌محمدی، ۱۳۸۸	بررسی کیفیت خدمات دفاتر ICT مشتریان از عملکرد آنها تأثیر داشته است.	هریک از ابعاد کیفیت خدمات دفاتر ICT روسیه ای عوامل مؤثر بودند، اما تأثیر هریک از عوامل مؤثر بر پذیرش خدمات دفاتر ICT روسیه ای استان سیستان و بلوچستان روزتاییان یکسان نبودند، بنابراین عوامل رتبه‌بندی شدند.
شاکری و همکاران، ۱۳۸۹	شناسایی عوامل مؤثر بر پذیرش خدمات دفاتر ICT روسیه ای استان سیستان و بلوچستان	تمامی عوامل، بر پذیرش خدمات دفاتر ICT روسیه ای مؤثر بودند، اما تأثیر هریک از عوامل مؤثر بر پذیرش خدمات ICT روسیه ای توسط روزتاییان یکسان نبودند، بنابراین عوامل رتبه‌بندی شدند.
سارابی و امینی، ۱۳۹۰	اثرات کیفیت خدمات دفاتر ICT روسیه ای شهرستان رشت	ابعاد کیفیت خدمات بر انتظارات مشتریان تأثیر داشته و اولویت این ابعاد عبارت بود از: همدلی، عوامل فیزیکی، قابلیت اطمینان، تقسیم، پاسخگویی.
مولایی هشجین، مرادی و محمدی، ۱۳۹۱	نقش دفاتر ICT روسیه ای در توسعه پایدار روسیه ای شهرستان مشکین شهر	نتایج نشان داد که خدماتی مانند مخابراتی، پستی، بانکی، پرداخت قبوض و... بیشتر از خدمات اینترنتی استفاده شده است.
کومار، کی و چارلز، ۲۰۰۹	بررسی کیفیت خدمات بانک‌ها در کشور مالزی	کیفیت خدمات بر میزان رضایت مشتریان تأثیر مستقیم داشته است. کمترین شکاف کیفیت خدمات مربوط به بعد عوامل فیزیکی و ملموس و بیشترین شکاف کیفیت خدمات هم به بعد همدلی اختصاص داشت.
زنگ، یانگ، لی و شاین‌فام، ۲۰۱۱	بررسی کیفیت خدمات خردفروشان تلفن همراه چین	هر پنچ بعد کیفیت خدمات به صورت برجسته، بر ارزش درک شده و رضایت مشتریان، اثرات غیر مستقیم داشته است.

### مدل مفهومی پژوهش

مدل مفهومی پژوهش در شکل ۲ آورده شده است.



شکل ۲. نمودار مدل مفهومی پژوهش

### روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش بر اساس هدف، کاربردی و برحسب روش، توصیفی از نوع همبستگی است. داده‌های مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه‌های استاندارد که روایی و پایایی آنها مورد تأیید قرار گرفته، از جامعه آماری پژوهش جمع‌آوری شده است. برای سنجش ابعاد کیفیت خدمات، از پرسشنامه استاندارد سروکوال - پاراسورامان، شامل ۲۲ گویه استفاده شده است که این ابعاد را ارزیابی می‌کند. همچنین برای سنجش رضایت مشتریان از پرسشنامه ارزیابی رضایتمندی، شامل ۲۸ گویه استفاده شده است.

جامعه آماری پژوهش، شامل ۴۴۲۵۵۴ نفر از ساکنان ۲۰ سال و به بالای اهالی روستاهای هفت شهرستان تابعه گیلان هستند که به سه منطقه تقسیم‌بندی شدند. منطقه اول شامل روستاهای تابعه شهرستان رشت با جمعیت روستایی ۱۶۳۲۱۳ نفر (سن ۲۰ و بالاتر از ۲۰ سال); منطقه دوم شامل روستاهای تابعه سه شهرستان صومعه‌سر، تالش و آستارا با جمعیت روستایی ۱۴۹۱۱۹ نفر (سن ۲۰ و بالاتر از ۲۰ سال); منطقه سوم شامل روستاهای تابعه سه شهرستان لاهیجان، رودسر و املش با جمعیت روستایی ۱۳۰۲۲۲ نفر (سن ۲۰ و بالاتر از ۲۰ سال). بدین ترتیب نسبت هر منطقه برای تعیین حجم نمونه، به ترتیب ۳۷ درصد، ۳۴ درصد و ۲۹ درصد تعیین شدند که این کار به کمک روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی انجام گرفت و حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران، ۳۸۴ نفر به‌دست آمد.

پس از تنظیم پرسشنامه‌های مقدماتی بر مبنای پرسشنامه استاندارد سروکوال و پرسشنامه ارزیابی رضایتمندی، پرسشنامه‌های طراحی شده طی مرحله ممیزی برای نظرخواهی، در اختیار شماری از صاحبنظران دانشگاه گیلان قرار گرفت و از آنان درخواست شد توصیه‌های خود را در رابطه با سؤال‌های مطرح شده بیان کنند. پس از دریافت توصیه‌ها و انجام تعدیلات لازم، پرسشنامه‌های نهایی تنظیم شدند. درنتیجه می‌توان گفت ابزار سنجش از روایی بالایی برخوردار است. ضریب آلفای کرونباخ ابعاد کیفیت خدمات و ابعاد رضایتمندی محاسبه شد که نتایج آن در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. ضریب آلفای ابزار گردآوری داده‌ها

بعاد پژوهش	تعداد سؤال	شماره سؤال	ضریب آلفای کرونباخ	.
عوامل فیزیکی	۴	۱ تا ۴	۰/۷۸۶	
قابلیت اطمینان	۵	۹ تا ۵	۰/۸۲۰	
پاسخگویی	۴	۱۳ تا ۱۰	۰/۸۰۱	
تضمين و اعتبار	۴	۱۷ تا ۱۴	۰/۷۹۳	
همدلی	۵	۲۲ تا ۱۸	۰/۸۶۷	
رضایت از خدمات	۹	۹ تا ۱	۰/۸۴۹	
رضایت کارکنان	۱۲	۲۱ تا ۱۰	۰/۸۶۱	
رضایت کلی	۷	۲۸ تا ۲۲	۰/۸۲۲	

### روش تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل داده‌ها به منظور تعیین اولویت ابعاد کیفیت خدمات و ابعاد رضایتمندی و همچنین برای نشان دادن رابطه بین ابعاد کیفیت خدمات و رضایتمندی مشتری، به کمک روش مدل سازی معادله ساختاری انجام گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و اطلاعات گردآوری شده، از نرم‌افزار AMOS استفاده شده است.

### یافه‌های پژوهش

#### تعیین رتبه‌ها یا اولویت‌بندی ابعاد کیفیت خدمات و ابعاد رضایتمندی

جواب فرضیه اول: همان‌گونه که قبلًا اشاره شد، برای تعیین اولویت‌های ابعاد کیفیت خدمات و ابعاد رضایتمندی، از روش مدل سازی معادلات ساختاری استفاده شده است. در مدل سازی

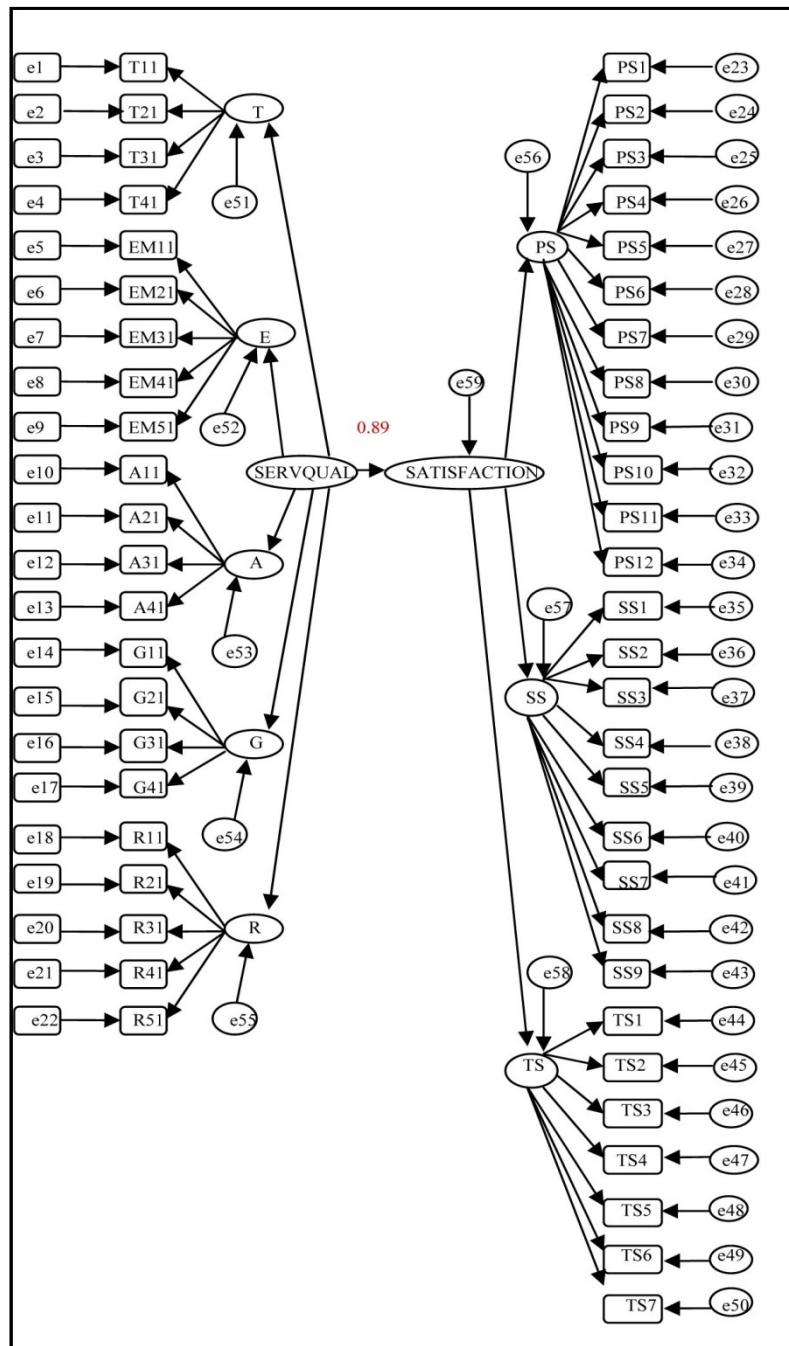
معادلات ساختاری، اغلب به حجم نمونه بزرگتری نیاز است تا به حفظ توان لازم برای برآوردهای باشیاتری از پارامترها و خطاهای استاندارد دست یابند. اما تا کنون یک قانون ثابت و کلی برای تعیین تعداد نمونه لازم برای استفاده از فن مدل‌سازی معادلات ساختاری ارائه نشده است (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۹۰: ۲۷۰). در این پژوهش ۵۰ متغیر آشکار وجود دارد که پنج برابر این تعداد به حجم ۲۵۰ نمونه می‌رسد، اما برای حصول اطمینان بیشتر، تعداد ۳۸۴ نمونه اتخاذ شد. پس از تجزیه و تحلیل‌های صورت گرفته، برآورد استانداردی از پارامترهای آزاد موجود در مدل به دست آمد که در شکل ۳ تمامی این روابط نشان داده است. همان‌طور که در این شکل مشاهده می‌شود، میزان تأثیر کیفیت خدمات بر رضایتمندی مشتریان در نمونه مورد مطالعه، ۰/۸۹ است که مقدار بسیار زیادی را نشان می‌دهد. در ادامه به بررسی میزان تأثیر هر یک از زیر عامل‌های کیفیت خدمات بر رضایتمندی مشتریان پرداخته می‌شود.

نتایج کامل مربوط به ترتیب اثرگذاری هر یک از زیرعامل‌های کیفیت خدمات بر رضایتمندی مشتریان، در قالب جدول ۳ آورده شده است. از بین پنج زیر عامل مربوط به کیفیت خدمات، به ترتیب قابلیت اطمینان (R) با ضریب ۰/۸۴ و عوامل فیزیکی و ملموس (T) با ضریب ۰/۳۴، بیشترین و کمترین تأثیر را بر رضایتمندی مشتریان دارند.

جدول ۳. ترتیب اثرگذاری زیر عامل‌های کیفیت خدمات

ترتیب	ابعاد	میزان تأثیر
۱	قابلیت اطمینان (R)	۰/۸۴
۲	همدلی (E)	۰/۸۰
۳	تضمين و اعتبار (G)	۰/۷۷
۴	پاسخگویی (A)	۰/۷۳
۵	عوامل فیزیکی و ملموس (T)	۰/۳۴

با توجه به شکل ۳، علاوه بر اولویت‌بندی هر یک از زیرعامل‌های مربوط به ابعاد کیفیت خدمات که در جدول ۳ نشان داده شده است، می‌توان به اولویت‌بندی زیرعامل‌های مربوط به عامل رضایتمندی مشتریان (SATISFACTION) پرداخت و اولویت متغیرها را مشخص کرد. به طور کلی اولویت‌بندی زیر عامل‌ها و متغیرها در هر یک از دو عامل کیفیت خدمات و رضایتمندی مشتریان در قالب جدول ۴ آورده شده است.



شکل ۳. نمودار مدل مفهومی در حالت تخمين استاندارد

جدول ۴. اولویت‌بندی زیر عامل‌ها و متغیرهای کیفیت خدمات و رضایتمندی مشتریان

ابعاد رضایتمندی مشتریان				ابعاد کیفیت خدمات			
زیر عامل‌ها		ترتیب عامل‌ها	زیر عامل‌ها	زیر عامل‌ها		ترتیب عامل‌ها	
بیشترین	کمترین			بیشترین	کمترین		
PS7	PS6	(PS)	رضایت از کارکنان	۱	R21	R41	قابلیت اطمینان (R)
TS2	TS3	(TS)	رضایت کلی	۲	E11	E41	همدلی (E)
SS3	SS6	(SS)	رضایت از خدمات	۳	G41	G21	تصمیم و اعتبار (G)
					A11	A41	پاسخگویی (A)
					T31	T21	عوامل فیزیکی (T)
							۵

**جواب فرضیه دوم:** حال پس از نتایج فوق و مشخص شدن میزان تأثیر عامل کیفیت خدمات و زیرعامل‌هایش بر عامل رضایتمندی مشتریان و همچنین اولویت‌بندی هر یک از زیرعامل‌ها و متغیرها، باید معناداری کلیه روابط موجود بین متغیرهای پنهان و آشکار به تأیید برسد. بدین منظور، باید سطح معناداری تمامی وزن‌های رگرسیونی غیر استاندارد کمتر از ۰/۰۵ باشد و این دلیلی بر رد فرض صفر است. نتایج معناداری وزن‌های رگرسیونی ابعاد کیفیت خدمات و ابعاد رضایتمندی مشتریان، به ترتیب در جداول ۵ و ۶ آورده شده است. فرضیه مرتبط، به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

وزن رگرسیونی به دست آمده تفاوت معناداری با صفر ندارد = H₀

وزن رگرسیونی به دست آمده تفاوت معناداری با صفر دارد = H₁

جدول ۵. معناداری وزن‌های رگرسیونی غیراستاندارد عامل کیفیت خدمات

ابعاد	زیر عامل	ضریب غیر استاندارد	خطای معیار	سطح اطمینان (P)
کیفیت خدمات (SERVQUAL)	T	.۰/۶۰۷	.۰/۱۱۰	***
	A	.۰/۸۸۳	.۰/۱۳۳	***
	G	.۱/۶۰۸	.۰/۱۹۰	***
	E	.۱/۰۰۰	---	***
	R	.۱/۰۷۴	.۰/۱۱۶	***
	SATISFACTION	.۱/۲۳۴	.۰/۱۳۸	***

\*\*\* نشان‌دهنده مقدار کمتر از  $P < 0.001$  است

ادامه جدول ۵. معناداری وزن‌های رگرسیونی غیراستاندارد عامل کیفیت خدمات

بعاد	زیر عامل	ضریب غیراستاندارد	خطای معیار	سطح اطمینان (P)
عوامل فیزیکی ملموس (T)	---	۱/۰۰۰	T11	
	***	۰/۱۱۴	۱/۲۸۱	T21
	***	۰/۱۰۳	۱/۰۰۹	T31
	***	۰/۱۱۳	۰/۹۸۸	T41
پاسخگویی (A)	---	۱/۰۰۰	A11	
	***	۰/۱۶۳	۱/۱۳۹	A21
	***	۰/۱۲۶	۰/۸۶۸	A31
	***	۰/۱۵۴	۱/۱۲۴	A41
تضمين و اعتبار (G)	---	۱/۰۰۰	G11	
	***	۰/۱۰۹	۱/۱۴۲	G21
	***	۰/۰۷۹	۰/۶۹۲	G31
	***	۰/۰۷۰	۰/۵۷۹	G41
همدلی (E)	---	۱/۰۰۰	EM11	
	***	۰/۱۰۲	۱/۰۸۸	EM21
	***	۰/۱۰۸	۱/۲۰۹	EM31
	***	۰/۱۱۱	۱/۳۲۹	EM41
	***	۰/۱۰۳	۱/۱۲۳	EM51
قابلیت اطمینان (R)	---	۱/۰۰۰	R11	
	***	۰/۱۲۰	۰/۸۲۱	R21
	***	۰/۱۲۱	۱/۰۶۰	R31
	***	۰/۱۱۴	۱/۲۴۵	R41
	***	۰/۱۱۹	۱/۰۳۲	R51

\*\*\* نشان دهنده مقدار کمتر از  $P < 0.001$  است.

بورسی اثرات کیفیت خدمات دفاتر ICT رضایتمندی ... ۲۲۳

جدول ۶. معناداری وزن های رگرسیونی غیراستاندارد عامل رضایتمندی مشتریان

سطح اطمینان (P)	خطای معیار	ضریب غیراستاندارد	زیر عامل	ابعاد
***	. / ۱۰۰	. / ۹۳۹	PS	رضایتمندی مشتریان (SATISFACTION)
***	. / ۰۹۶	. / ۸۷۱	SS	
	---	۱ / ۰۰۰	TS	
	---	۱ / ۰۰۰	PS1	
***	. / ۱۱۳	. / ۹۵۳	PS2	
***	. / ۱۰۲	۱ / ۱۲۷	PS3	
***	. / ۱۰۲	۱ / ۱۲۴	PS4	
***	. / ۰۹۹	. / ۹۰۲	PS5	
***	. / ۱۲۶	۱ / ۳۹۹	PS6	رضایت از کارکنان (PS)
***	. / ۰۹۷	. / ۷۱۹	PS7	
***	. / ۰۷۴	. / ۶۵۲	PS8	
***	. / ۰۸۱	. / ۷۲۷	PS9	
***	. / ۰۹۴	. / ۹۲۶	PS10	
***	. / ۱۱۶	۱ / ۲۷۷	PS11	
***	. / ۱۰۶	۱ / ۱۵۹	PS12	
	---	۱ / ۰۰۰	SS1	
***	. / ۰۹۶	. / ۹۵۳	SS2	
***	. / ۱۱۲	. / ۸۰۲	SS3	
***	. / ۰۷۵	. / ۷۷۹	SS4	
***	. / ۰۶۹	. / ۷۵۹	SS5	رضایت از خدمات (SS)
***	. / ۰۸۰	. / ۹۱۶	SS6	
***	. / ۰۷۷	. / ۷۸۰	SS7	
***	. / ۰۸۵	. / ۸۳۰	SS8	
***	. / ۰۸۰	. / ۹۱۰	SS9	
	---	۱ / ۰۰۰	TS1	
***	. / ۰۹۵	. / ۶۱۷	TS2	
***	. / ۰۹۶	۱ / ۱۶۹	TS3	
***	. / ۰۹۲	۱ / ۰۲۰	TS4	رضایت کلی (TS)
***	. / ۰۸۳	۱ / ۰۰۹	TS5	
***	. / ۰۹۷	۱ / ۰۴۸	TS6	
***	. / ۰۷۶	. / ۶۸۷	TS7	

\*\*\* نشان‌دهنده مقدار کمتر از  $P < 0.001$  است.

همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود، در تمامی مسیرها وزن‌های به دست آمده تفاوت معناداری با صفر دارند. برای حصول اطمینان از کلیت مدل، مهم‌ترین شاخص‌های برازش مدل در جدول ۷ آمده است. در این جدول، مشاهده می‌شود که شاخص‌های برازش مقتضی از وضعیت بسیار خوبی برخوردارند، اما شاخص‌های برازش مطلق و تطبیقی کمی پایین‌تر از حد ایده‌آل هستند. به‌طور کلی می‌توان گفت که مدل مورد نظر از برازش نسبتاً خوبی برخوردار است و درواقع داده‌های جمع‌آوری شده تا حدی با مدل پیشنهادی مطابقت دارند.

جدول ۷. شاخص‌های برازش مدل

انواع شاخص‌های برازش	مقادیر موجود	حد مطلوب <sup>۱</sup>
برازش مطلق	GFI	≥۰/۹
برازش تطبیقی	NFI CFI	≥۰/۹ ≥۰/۹
برازش مقتضی	RMSEA	≤۰/۰۸
برازش مقتضی	$\chi^2/DF$	≤۳
	۳۱۳۵/۶۲۲	-
	۰/۷۲۵	≥۰/۹
	۰/۷۰۰	≥۰/۸
	۰/۶۶۵	≥۰/۹
	۰/۷۵۸	≥۰/۹
	۰/۰۶۶	≤۰/۰۸
	۲/۶۹	≤۳
	$\chi^2$	

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج بررسی ابعاد کیفیت خدمات دفاتر ICT روسایی استان گیلان و ارتباط آن با رضایتمندی از آن دفاتر، به شرح ذیل به دست آمده است:

۱. بین اولویت‌های ابعاد کیفیت خدمات و ابعاد رضایتمندی دفاتر، تفاوت معناداری وجود دارد که نشان می‌دهد سطح کیفی هریک از این ابعاد متفاوت بوده و ابعاد با رتبه بالاتر، از سطح کیفی بیشتر و ابعاد با رتبه پایین‌تر، سطح کیفی کمتری نسبت به رتبه‌های قبل دارند؛ بدین ترتیب که از میان ابعاد کیفیت خدمات، قابلیت اطمینان در رتبه اول و عوامل فیزیکی و ملموس در رتبه آخر قرار گرفتند و ابعاد همدلی، تضمین و اعتبار و پاسخگویی، به ترتیب در رتبه‌های دوم تا چهارم جای گرفتند. همچنین از میان ابعاد رضایتمندی، رضایت از کارکنان، رضایت کلی و رضایت از خدمات، به ترتیب در رتبه‌های اول تا سوم دیده می‌شوند که نشان می‌دهد مشتری‌های این دفاتر،

۱. مؤمنی، دشتی، پایرامزاده و سلطان‌محمدی ۱۳۹۲: ۱۳۸.

در رتبه اول از کارکنان دفاتر رضایت دارند. رضایت کلی از دفاتر در رتبه دوم و رضایت از خدماتی که ارائه می‌شود در رتبه سوم قرار دارند. این نتیجه با یافته‌های پژوهش سارایی و امینی (۱۳۸۷) که از ۲۴ مرکز ICT شهر رشت به دست آمده، همخوانی دارد. رتبه‌های این ابعاد در پژوهش سارایی و همکاران، بهترتبیب همدلی، عوامل فیزیکی، قابلیت اطمینان، تضمین و پاسخگویی، تعیین شده است. همچنین در سال ۱۳۸۹، عنایتی نوین‌فر، یوسفی افراشته، صیامی و جواهری دانشمند در دانشگاه پیام نور همدان، رتبه‌های این ابعاد را بهترتبیب (قابلیت اطمینان، تضمین، عوامل فیزیکی، پاسخگویی و همدلی) به دست آورده‌اند که با نتایج پژوهش حاضر همسو بوده است.

۲. ابعاد کیفیت خدمات این دفاتر بر رضایتمندی مشتریان تأثیر معناداری دارد؛ چنانچه ابعاد کیفیت خدمات دفاتر از نظر کیفی در سطح بالاتری قرار گیرد، به همان نسبت رضایتمندی مشتری از خدمات آن دفاتر بیشتر خواهد شد و چنانچه ابعاد کیفیت خدمات از نظر کیفی در سطح پایین‌تری قرار گیرد، به همان نسبت رضایتمندی مشتری کمتر خواهد شد.

با توجه به نتایج بدست آمده، پیشنهادهای ذیل ارائه می‌شود:

۱. از آنجایی که شرکتها و سازمان‌های مختلف، امور خدماتی خود را که اغلب به صورت اینترنتی است به دفاتر ICT واگذار می‌کنند و هر کدام از آنها، درگاه اینترنتی مختص خود را تعریف و ارائه کرده‌اند، به نظر می‌رسد این امر، دفاتر فوق را دچار سردرگمی کرده و کیفیت ارائه خدمات را پایین آورده است. بنابراین چنانچه درگاه اینترنتی واحدی تعیین شود که همه شرکتها و سازمان‌ها از طریق آن خدمات خود را به دفاتر ارائه کنند، کیفیت ارائه خدمات به مشتری‌ها افزایش یافته و همچنین نظارت بیشتری بر نحوه انجام امور، اعمال خواهد شد.

۲. مجهزشدن دفاتر به انواع تجهیزات مدرن و به روز شامل، ارتقای سیستم‌های موجود و تبدیل آن به فناوری‌های جدید، افزایش سرعت اینترنت از سوی مخابرات حداقل به ۵۱۲ کیلوبایت؛ زیرا بسیاری از امور مربوط به خدمات اینترنتی به مردم، به دلیل پایین بودن سرعت اینترنت به طور عملی ارائه نمی‌شود.

۳. از آنجایی که در حال حاضر متولی اصلی این دفاتر، شرکت سهامی مخابرات ایران بوده و در سال‌های اخیر با خصوصی شدن این شرکت، حمایت چندانی از آنها به عمل نمی‌آید و بدون درنظر گرفتن این موضوع که دفاتر ICT روستایی قوت و قدرت چندانی ندارند، آنها را به سمت خصوصی شدن سوق می‌دهد، به نظر می‌رسد متولی دفاتر باید به سازمان دیگری واگذار شود؛ به نحوی که از یک سو به حمایت و تجهیز کامل آنها بپردازد و از سوی دیگر سازمان‌ها، شرکتها و نهادهای مختلف را مکلف کند که هرگونه امور خدماتی خود به اهالی روستاهای را از طریق این

دفاتر (به منزله پیشخوان دولت روسایی) انجام دهنده هم‌اکنون، بهترین سازمان برای تحقق این پیشنهاد استانداری است.

## منابع

- پورحیدری، ا؛ خاکساری، م؛ دوستمحمدی، م. (۱۳۸۹). بررسی کیفیت خدمات شرکت مخابرات استان کرمان از ابعاد مختلف در راستای حفظ و جذب مشتریان. نشریه مدیریت بازرگانی، ۲(۴): ۱۸-۳.
- پیران‌نژاد، ع؛ قلی‌پور، آ؛ پورعزت، ع.ا. و حنفی‌زاده، پ. (۱۳۹۲). تبیین تأثیرات گسترش نفوذ ICT بر توسعه اجتماعی. *فصلنامه مدیریت فناوری اطلاعات*، ۵(۳): ۲۴-۱.
- تاروردی، م. (۱۳۸۸). امتیازات استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در توسعه رosta. *ماهnamه کشت و صنعت*، (۱۱۱): ۶۵-۶۴.
- جلالی، ع؛ روحانی، س. و زارع، م. (۱۳۸۵). *کتابنامه رostaی الکترونیکی*. تهران: مرکز انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران.
- سرمد، ز؛ بازرگان، ع. و حجازی، ا. (۱۳۸۵). *کتابنامه روش‌های تحقیق در علوم رفتاری*. چاپ سیزدهم، تهران: چاپ نشر آگه.
- شاکری، ر؛ دانایی‌فرد، ح. و یعقوبی، ن. (۱۳۸۹). شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر پذیرش خدمات دفاتر فناوری اطلاعات و ارتباطات روسایی. *فصلنامه جغرافیا و توسعه*، ۸(۲۰): ۵-۲۰.
- شrifزاده، ف. (۱۳۹۰). مختصری درباره دفاتر فناوری اطلاعات و ارتباطات روسایی. *ماهnamه تحلیلگران عصر کیفیت*، ۵(۴۸): ۱۸-۱۵.
- ضیایی، م؛ زیوریار، ف. و نرگسیان، ج. (۱۳۹۱). بررسی عوامل مؤثر بر رضایت مشتریان با استفاده از مدل سروکوال. *مجله تحقیقات بازاریابی نوین*، ۲(۳): ۱۸۶-۱۷۳.
- عنایتی نوین‌فر، ع؛ یوسفی افراشته، م؛ ضیایی، ل؛ جواهri دانشمند، م. (۱۳۹۰). ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی دانشگاه پیام نور همدان براساس مدل سروکوال. *فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی*، (۶۱): ۱۵۱-۱۳۵.
- کرباسیان، م. (۱۳۹۰). سرمایه‌گذاری ۲۸۰ میلیون دلاری برای ارائه خدمات نوین به روساییان. *ماهnamه تخصصی دنیای تمبر*، ۷(۶۱): ۲۹-۲۶.
- لطفی، م. (۱۳۸۵). مروری بر پژوهه دفاتر ICT روسایی . *ماهnamه تحلیلگران عصر اطلاعات*، ۱(۱): ۳۶-۳۴.

محبوب، ح.; میرکمالی، م.; اسماعیلمناپ، ش. و مهری، د. (۱۳۹۲). بررسی موافع توسعه ICT در دانشگاه‌های جامع دولتی و ارائه راهکارهای مناسب: پیمایشی پیرامون دانشگاه تهران. *فصلنامه مدیریت فناوری اطلاعات*, ۵ (۴): ۱۶۰-۱۳۹.

محمدی، ع. و امیری، ی. (۱۳۹۲). شناسایی و تبیین عوامل مؤثر بر پذیرش نوآوری فناوری اطلاعات در سازمان‌های دولتی با رویکرد مدل‌یابی معادلات ساختاری. *فصلنامه مدیریت فناوری اطلاعات*, ۵ (۴): ۲۱۸-۱۹۵.

مقیمی، م. و حسینزاده، م. (۱۳۹۲). ارائه مدلی برای بررسی تأثیر فناوری اطلاعات بر بهره‌وری سازمانی با رویکرد فرایندگر. *فصلنامه مدیریت فناوری اطلاعات*, ۵ (۴): ۲۶۶-۲۴۵.

مولایی هشجین، ن.; مرادی، م. و محمدی، م. (۱۳۹۱). نقش دفاتر فناوری اطلاعات و ارتباطات در توسعه پایدار روستایی شهرستان مشکین‌شهر. *مجله پژوهش‌های جغرافیای انسانی*, ۴۴ (۴): ۱۶۸-۱۴۷.

مؤمنی، م.; دشتی، م.; بایرام‌زاده، م. و سلطان‌محمدی، ن. (۱۳۹۲). مدل سازی معادله ساختاری با تأکید بر سازه‌های بازتابنده و سازنده. چاپ اول. تهران: نشر مؤلف.

Akbaba, A. (2006). Measuring service quality in the hotel industry: A study in a business hotel in Turkey. *Jounal Hospitality Management*, 25 (2): 170-192.

Arambewla, R. & Hall, J. (2006). A comparative analysis of international education satisfaction using servqual. *Journal of Services Research*, 6 (Special Issue): 141- 155.

Bhuiyan, S. (2011). Modernizing Bangladesh public administration through e-governance: Benefits and challenges. *Government Information Quarterly*, 28 (1): 54-65.

Eshghi, A. & Kumar Roy, S. & Ganguli, S. (2008). Service quality and customer satisfaction :An empirical investigation in Indian mobile telecommunications services . *Jounal The Marketing Management*, 18 (2): 119-144.

Foroughi abari, A. & Yarmohammadian, M. & Esteki, M. (2011). Assessment of quality of education a non-governmental university via servqual model. *Jounal Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15: 2299-2304.

ITU. (2012). *Measuring the Information Society*. Place des Nations, CH- 1211 Geneva Switzerland, ISBN 978-92-61-14071-7.

Parasuraman, A. & Zeithaml, V. & Berry, L. (1985). A Conceptual Model of Service Quality and its Implications for Future Research. *Journal of Marketing*, 49 (4): 41-50.

- Parasuraman, A. & Zeithaml, V. & Berry, L. (1988). SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perception of Service Quality. *Journal of Retailing*, 64 (1): 12- 40.
- Parasuraman, A. & Zeithaml, V. & Berry, L. (1991). Refinement and Reassessment of the SERVQUAL Scale. *Journal of Retailing*, 67 (4): 420-450.
- Saraei, S. & Amini, A. (2012). A study of service quality in rural ICT renters of Iran by SERVQUAL. *Journal Telecommunications Policy*, 36 (7): 571-578.
- Ting, C. & Yi, F. (2012). ICT policy for the “socialist new countryside”—A case study of rural informatization in Guangdong, China. *Journal Telecommunications Policy*, 37 (8): 626-638.
- Zeng, F. & Yang, Z. & Li, Y. & Fam, K. (2011). Small business industrial buyers' price sensitivity: Do service quality dimensions matter in business markets? *Journal Industrial Marketing Management*, 40 (3): 395- 404.